1348 г. с включением в этот список чтений Савинского, Вроцлавского и Московского списков.

В том, что Шафарик использовал для своего издания Савинский и Вроцлавский списки, нет ничего удивительного, так как они были уже известны до 1851 г. Но когда и каким образом Шафарик узнал о существовании Московского списка, который был опубликован впервые Палаузовым в 1852 г.?

В 40-е годы прошлого века Павел Иосиф Шафарик усиленно работал над вопросами, связанными с началом славянской письменности. Поэтому он и собирал материалы из различных книгохранилищ и оживленно переписывался с рядом русских славистов: О. Бодянским, И. И. Срезневским, П. Прейсом, А. Гильфердингом, М. Погодиным, В. Григоровичем, Ал. Востоковым и др. ⁹ И как-то раз в письме от 21 августа (2 сентября) 1847 г. Михаил Погодин коснулся и вопроса о Храбре. Он писал Шафарику: «Не написал, что Храбр найден близким современником Кириллу и Мефодию». 10 Для Шафарика такое сообщение было действительно новым и интересным открытием, поэтому он настойчиво просит у Погодина и Бодянского сообщить ему более конкретные данные. В его письме к Погодину от 25 сентября 1847 г. читаем: «Прошу сообщить мне более подробно: откуда Вы знаете, что Храбр был близким современником Кирилла и Мефодия? Кто это обнаружил и чем это подтверждается? Прошу Вас ответить скорее, так как это для меня очень важно». 11 Нечто подобное просит Шафарик и у Бодянского. 12

В письме от 5/17 ноября 1847 г. Погодин отвечает на эти вопросы Шафарику: «Выписку о Храбре посылаю собственноручную Горского». 13 Эта «выписка» Горского приведена на третьей странице письма и гласит следующее: «Рк. Московской Духовной Академии в 4-ю долю на 383 л., по бумаге и письму — второй половины XV в. После Шестоднева Иоанна Екзарха Болгарского и его же перевода Богословия Иоанна Дамаскина, или книги "Небеса", содержит: на л. 380—383 — ѝ, писменехъ черноризца Храбра. «Пръжде оуби словене неимъахж писменъ. нж чертами и ръзанми га-

даахж, погани сжще. кртившежесж, румскими и гречьскыми писмены нжждаахжсм писати, словенско рычь безъ встром.. л. 383. Стый Кwстантинъ филос Сфъ нарица Смый к рилъ. Тъ писмена сътвори, и книгы пръложи и Мефидіи братъ его. Сжт би еще живи, йже сжть видьли и. аще въпросиши, въ кое връма въдать и рекать. Ико въ връмена Михаила црм греческа. и Бориса кназа болгарска. и растица кнам моравьска, й кwuлм кнмэм блатьска. В льто же W създана всего мира дятг. смт же и ини Фвъти, мже инде речемъ — а нынъ нъсть връмм. (Показание года 6303 в точности соответствует подлиннику, с которого сей список. Опущена литера 3)».

⁹ V. A. Francev. Korespondence Pavla Josefa Safaříka, část I—II. Praha, 1927. 10 Там же, т. II, стр. 695.

¹¹ Там же, стр. 697.
12 В письме от 25 сентября 1847 г. он пишет: «Но я удиваяюсь, что Вы ничего 12 В письме от 25 сентября 1847 г. он пишет: «Но я удивляюсь, что Вы ничего не пишете о Храбре; Погодин заметил о нем, что он — либо современник, либо очень близок к эпохе Кирилла и Мефодия! Прошу Вас выяснить, в чем здесь дело и на чем это мнение основывается, и поскорее написать: для меня это чрезвычайно важно» (см.: V. A. France v. Korespondence Pavla Josefa Safaĭika, část I, стр. 120—121). В письме от 24 октября 1847 г. он опять пишет Бодянскому: «Напишите мне, не откладывая, в нескольких словах: 1) Какие сочинения Храбра найдены? 2) Откуда известно, что он — современник Климента?» (см.: V. A. France v. Korespondence Pavla Josefa Safaĭiká, část I, стр. 122).